



## LIELVĀRDES NOVADA DOME

Raiņa iela 11A, Lielvārde, Lielvārdes novads, LV-5070, tālr.65053370, fax.65053775, e-pasts: [dome@lielvarde.lv](mailto:dome@lielvarde.lv), PVN reģ.Nr.90000024489

### LĒMUMS

Lielvārdē

2018.gada 29.augustā

**Nr.352**

(prot.Nr.13, 42.punkts)

#### **Par 2018.gada 19.jūlija Lielvārdes novada domes priekšsēdētāja lēmuma Nr.LNP10-1/18/1352 apstrīdēšanu**

Lielvārdes novada dome (turpmāk – Dome), izskatot 2018.gada 3.augustā saņemto J. Ā., personas kods [...] (turpmāk – Iesniedzējs), dzīvesvieta [...], Lielvārdes novads, iesniegumu, ar kuru apstrīdēts Domes priekšsēdētāja 2018.gada 19.jūlija lēmums Nr.LNP10-1/18/1352 sniegt informāciju par iztērētajiem naudas līdzekļiem 2018.gada 21. - 25.maijā veiktajiem Uzvaras un Avotu ielas braucamās daļas remonta darbiem,

#### **konstatēja**

[1] 2018.gada 22.jūnijā Lielvārdes novada pašvaldībā (turpmāk – pašvaldība) saņemts Iesniedzēja iesniegums, ar lūgumu sniegt informāciju par iztērētajiem naudas līdzekļiem 2018.gada 21. – 25.maijā notikušajiem Uzvaras un Avotu ielas braucamās daļas remonta darbiem (reģistrācijas Nr.LNP1.2-12/18/1249).

[2] 2018.gada 25.jūnijā pašvaldības izpilddirektora pienākumu izpildītājs atbildes vēstulē Nr.LNP10-4/18/985 norādījis Iesniedzējam, ka informācija par iztērētajiem naudas līdzekļiem minēto darbu veikšanai nav vispārpieejama informācija un netiks sniegta, jo tā satur komersantam piederošas informācijas datus, kuru atklāšana varētu būtiski negatīvi ietekmēt komersanta konkurētspēju.

[3] 2018.gada 6.jūlijā pašvaldībā saņemts Iesniedzēja iesniegums, ar lūgumu atcelt pašvaldības izpilddirektora vietnieka lēmumu daļā, ar kuru atteikts sniegt informāciju par iztērētajiem naudas līdzekļiem 2018.gadā Uzvaras ielas un Avotu ielas braucamās daļas remonta darbiem (reģistrācijas Nr.LNP1.2-12/18/1393).

[4] Saskaņā ar Informācijas atklātības likuma (turpmāk – Likums) 7.panta ceturto daļu pašvaldība nosūtījusi SIA “ALEKS Plus”, reģistrācijas Nr.40003581953 (turpmāk – komersants), pieprasījumu, ar lūgumu sniegt viedokli par šā panta pirmās daļas noteikumu ievērošanu (reģistrācijas Nr.LNP10-4/18/1280).

[5] Vienlaicīgi 2018.gada 11.jūlijā pašvaldība nosūtījusi Iesniedzējam informatīvu vēstuli, ar norādi, ka pašvaldība nosūtījusi komersantam pieprasījumu līdz 2018.gada 23.jūlijam sniegt viedokli, vai Iesniedzēja iesniegumā pieprasītā informācija ir komersanta komercnoslēpums, kuras atklāšana varētu būtiski negatīvi ietekmēt tās konkurētspēju, un, ja šī informācija ir komercnoslēpums, tad kāds ir šāda statusa tiesiskais pamats. Turklāt starpvēstulē tika norādīts, ka pēc minētās informācijas saņemšanas Pašvaldība nekavējoties sniegs atbildi/pieņems lēmumu attiecībā uz Iesniedzēja apstrīdēšanas iesniegumu (reģistrācijas Nr.LNP10-1/18/1282).

[6] 2018.gada 18.jūlijā pašvaldībā saņemta komersanta informācija, ka ar 2016.gada 25.jūlija iepirkuma līgumu Nr.LNP/10.1-6/16/139 (iepirkuma identifikācijas Nr.2016/27) saistītā informācija ir komercnoslēpums, pamatojoties uz Komerclikuma 19.panta pirmo daļu un Likuma 7.panta pirmo daļu (reģistrācijas Nr.LNP1.2-12/18/1523).

[7] 2018.gada 19.jūlijā pašvaldībā saņemts Iesniedzēja iesniegums, ar identisku lūgumu atcelt pašvaldības izpilddirektora vietnieka lēmumu daļā, ar kuru atteikts sniegt informāciju par

iztērētajiem naudas līdzekļiem 2018.gadā Uzvaras ielas un Avotu ielas braucamās daļas remonta darbiem (reģistrācijas Nr.LNP1.2-12/18/1529).

[8] Ar 2018.gada 19.jūlija Domes priekšsēdētāja lēmumu Nr.LNP10-1/18/1352 pašvaldības izpilddirektora pienākumu izpildītāja, izpilddirektora vietnieka atteikums sniegt informāciju par iztērētajiem naudas līdzekļiem 2018.gada 21. - 25.maijā veiktajiem Uzvaras un Avotu ielas braucamās daļas remonta darbiem atstāts negrozīts.

[9] 2018.gada 22.augusta Domes pastāvīgo komiteju kopsēdē Iesniedzējs sniedza viedokli un argumentus, norādot, ka viņam nav saprotams, kādēļ pašvaldība nevar sniegt viņam interesējošu informāciju par remontdarbiem, un cik tie ir izmaksājuši, jo pašvaldības pieņemtie lēmumi ir atklāti jebkuram; komersantam ir jāreķinās, ka varēs publiskot ciparu par paveiktajiem darbiem, jo tas piedalās atklātā konkursā. Piemēram, Spīdolas ielas ceļa posms, veicot kanalizācijas darbus, nav salabots kvalitatīvi. Piedaloties iepirkuma konkursā, iepirkuma līgumā tiek atrunāti atsevišķi veicamie darbi, kas nav komercnoslēpums. Lai salīdzinātu citu darbu izmaksas, Iesniedzēju interesē cik maksā 1 m ceļa posma, kas pašvaldības ieskatā ir komercnoslēpums, bet visi darbi kopumā nav komercnoslēpums. Tie ir pašvaldības ieguldītie līdzekļi. Nākotnē vēl būs kanalizācijas darbi šajās ielās, zinot ciparu, varēs labāk izvērtēt, rast labāko risinājumu.

[10] *Iepazīstoties ar Iesniedzēja iesniegumu, uzklaušot Iesniedzēja viedokli un argumentus un izskatot lietu vēlreiz pēc būtības, Dome atzīst, ka Domes priekšsēdētāja 2018.gada 19.jūlija lēmums Nr.LNP10-1/18/1352 atstājams negrozīts šādu apsvērumu dēļ.*

[11] Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 65.panta pirmā daļa noteic, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), iestāde izdot šādu administratīvo aktu. No minētās tiesību normas izriet, ka šajā gadījumā Domei izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), līdz ar to nav nepieciešams apsvērt izdodamā administratīvā akta satura lietderības apsvērumus.

[12] Likuma 5.panta pirmā daļa noteic, ka ierobežotas pieejamības informācija ir tāda informācija, kura ir paredzēta ierobežotam personu lokam sakarā ar darba vai dienesta pienākumu veikšanu un kuras izpaušana vai nozaudēšana šīs informācijas rakstura un satura dēļ apgrūtinā vai var apgrūtināt iestādes darbību, nodara vai var nodarīt kaitējumu personu likumiskajām interesēm. Minētā panta otrās daļas 3.punkts noteic, ka par ierobežotas pieejamības informāciju uzskatāma informācija kas ir komercnoslēpums, izņemot gadījumus, kad ir noslēgts iepirkuma līgums saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu vai cita veida līgums par rīcību ar valsts vai pašvaldības finanšu līdzekļiem un mantu.

[12.1] Saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu pašvaldība 2016.gada 25.jūlijā noslēgusi ar komersantu iepirkuma līgumu Nr.LNP/10.1-6/16/139 (iepirkuma identifikācijas Nr.2016/27) par ielu un autoceļu ikdienas uzturēšanas darbiem (turpmāk – Iepirkums). Iepirkuma līguma ietvaros ietilpst arī 2018.gada 21. – 25.maijā veiktie Uzvaras un Avotu ielas braucamās daļas remonta darbi. Minētā iepirkuma visa vispārpieejamā informācija (dokumentācija) ir pieejama pašvaldības mājas lapā [www.lielvarde.lv](http://www.lielvarde.lv), ar ko ir tiesības iepazīties ikvienai personai, tajā skaitā Iesniedzējam. Iesniedzējam nosūtīta minētā pieejamā informācija jau 2018.gada 25.jūnija pašvaldības izpilddirektora atbildes vēstulē Nr.LNP10-4/18/985. Līdz ar to atbilstoši Likuma 5.panta otrās daļas 3.punkta nosacījumiem Iesniedzējam ir pieejama visa Iepirkuma informācija un dokumentācija, kas ir vispārpieejama, turklāt šī informācija norāda uz pašvaldības finanšu līdzekļiem un mantu attiecībā uz ielu un autoceļu ikdienas uzturēšanas darbiem, tajā skaitā attiecībā uz 2018.gada 21. – 25.maijā veiktajiem Uzvaras un Avotu ielas braucamās daļas uzturēšanas darbiem.

[13] Likuma 7.panta pirmā daļa noteic, ka par komercnoslēpumu uzskatāma komersanta radīta vai komersantam piederoša informācija, kuras atklāšana varētu būtiski negatīvi ietekmēt komersanta konkurētspēju.

[13.1] Komersants sniedzis informāciju, ka ar Iepirkuma līguma izpildi saistītā informācija, konkrēti, Uzvaras ielas un Avotu ielas braucamās daļas remonta darbiem 2018.gadā izmaksātie naudas līdzekļi, ir komercnoslēpums, pamatojoties uz Komerclikuma 19.panta

pirmo daļu un Likuma 7.panta pirmo daļu. Līdz ar to Domes priekšsēdētājs pamatoti atteicis Iesniedzējam sniegt informāciju par iztērētajiem naudas līdzekļiem 2018.gadā Uzvaras ielas un Avotu ielas braucamās daļas remonta darbiem, jo tas ir komersanta komercnoslēpums, un tās atklāšana varētu būtiski negatīvi ietekmēt komersanta konkurētspēju. Turklāt līdz pat šī lēmuma pieņemšanai komersants nav paziņojis pašvaldībai par komercnoslēpuma statusa izbeigšanu, un Iesniedzēja pieprasītā informācija nav kļuvusi vispārpieejama.

[14] Likuma 11.<sup>2</sup> panta trešā daļa noteic, ka iestāde var atteikties izpildīt informācijas pieprasījumu vai tā izpildes nosacījumus, ja informācijas pieprasījums vai tā izpildes nosacījumi nav samērojami ar iestādes rīcībā esošajiem resursiem, proti, informācijas pieprasījuma vai tā izpildes nosacījumu izpildes rezultātā ir apdraudēts iestādes darbs vai citu personu tiesības.

[14.1] Iesniedzēja pieprasītā informācija par iztērētajiem naudas līdzekļiem 2018.gadā Uzvaras ielas un Avotu ielas braucamās daļas remonta darbiem šajā gadījumā ir attiecināma uz komersanta komercnoslēpumu, jo gadījumā, ja pašvaldību izpaustu Iesniedzējam konkrēto informāciju, kas pieder komersantam, tas varētu būtiski negatīvi ietekmēt komersanta konkurētspēju un apdraudēt komersanta tiesības uz komercnoslēpumu.

[14.2] Dome atzīst, ka publiski pieejamajā informācijā – Iepirkuma līgumā ir pieejama informācija par pašvaldības finanšu līdzekļiem un mantu, t.i., par Iepirkuma līguma summu ielu un autoceļu uzturēšanas darbiem, respektīvi, pašvaldība ir darījusi zināmu sabiedrībai, tajā skaitā Iesniedzējam informāciju par pašvaldības budžetā paredzētajiem naudas līdzekļiem minēto darbu veikšanai. Vienlaicīgi Dome secina, ka jau Domes priekšsēdētāja 2018.gada 19.jūlija lēmumā Nr.LNP10-1/18/1352 tika norādīts (ievērojot labas pārvaldības principu), ka pašvaldība var sniegt tikai ziņas par iztērētajiem naudas līdzekļiem Iepirkuma līguma ietvaros par konkrētu laika periodu, nevis informāciju tieši par konkrētiem ceļa uzturēšanas darbiem Uzvaras ielas un Avotu ielas braucamajā daļā 2018.gada 21. – 25.maijā, jo tas var būtiski negatīvi ietekmēt komersanta konkurētspēju; šādas informācijas sniegšana, piemēram, var norādīt uz komersanta spējām veikt konkrētus darbus konkrētā laika periodā un par konkrētu naudas summu, kas faktiski ir komercnoslēpumu saturoša informācija un var apdraudēt turpmāko komersanta darbu/darbību. Līdz ar to komersanta informācija, kas ir komercnoslēpums, ir primāra attiecībā uz Iesniedzēja interesi, jo šīs informācijas izpaušana var kaitēt/apdraudēt ne tikai komersanta, bet arī visu uzņēmējdarbības vidi, kas ir arī visas sabiedrības kopējās intereses.

[14.3] Dome secina, ka Iesniedzējs līdz lēmuma pieņemšanas brīdim nav lūdzis sniegt informāciju par iztērētajiem naudas līdzekļiem Iepirkuma līguma ietvaros par konkrētu laika periodu, kas Iesniedzējam sniegtu skaidras, saprotamas un caurspīdīgas ziņas par pašvaldības finanšu līdzekļu un mantas izlietojumu Iepirkumā, kas ietver sevī arī informāciju par iztērētajiem naudas līdzekļiem 2018.gada 21. – 25.maijā notikušajiem Uzvaras un Avotu ielas braucamās daļas remonta darbiem.

[14.4] Tādējādi Dome atzīst, ka ir ievērots Satversmes 101.pants, kas noteic, ka ikvienam Latvijas pilsonim ir tiesības likumā paredzētajā veidā piedalīties pašvaldību darbībā, jo šajā gadījumā pašvaldība nav atteikusi Iesniedzējam sniegt likumā atļauto vispārpieejamo informāciju, t.i., informāciju par iztērētajiem naudas līdzekļiem Iepirkuma līguma ietvaros par konkrētu laika periodu. Savukārt Iesniedzēja pieprasītā informācija ir komercnoslēpums, kuras izsniegšanu aizliedz Likuma 5.panta otrās daļas 3.punkts.

Nemot vērā minēto un pamatojoties uz APL 4.pantu, 65.panta pirmo daļu, 67.pantu, 81.panta otrās daļas 4.punktu, Komerclikums 19.panta pirmo daļu, Likuma 5.panta pirmo daļu, otrās daļas 3.punktu, 7.panta pirmo un ceturto daļu, 11.<sup>2</sup> panta trešo daļu, Lielvārdes novada dome **nolemj**:

1. Atstāt negrozītu 2018.gada 19.jūlija Lielvārdes novada domes priekšsēdētāja lēmumu Nr.LNP10-1/18/1352.

2. Uzdot Administratīvās un pašvaldības īpašumu apsaimniekošanas nodaļai divu darba dienu laikā pēc lēmuma parakstīšanas nosūtīt to J. Ā. Paziņošanas likuma 8.panta otrajā daļā paredzētajā kārtībā.
3. Lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no lēmuma spēkā stāšanās dienas.
4. Lēmums stājas spēkā astotajā dienā no dienas, kad tas Lielvārdes novada pašvaldībā reģistrēts kā nosūtāmais dokuments J. Ā.

Domes priekšsēdētāja

S.Ločmele