



LIELVĀRDES NOVADA DOME

Raiņa iela 11A, Lielvārde, Lielvārdes novads, LV-5070, tālr.65053370, fax.65053775, e-pasts: dome@lielvarde.lv, PVN reģ.Nr.90000024489

LĒMUMS

Lielvārdē

2018.gada 29.augustā

Nr.315

(prot.Nr.13, 5.punkts)

Par Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas atzinuma pamatotību
(Lielvārdes novada domes 2018.gada 27.jūnija saistošie noteikumi Nr.12 “Lielvārdes novada pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanas kārtība nekustamā īpašuma pieslēgšanai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai”)

Ar Lielvārdes novada domes (turpmāk – Dome) 2018.gada 27.jūnija lēmumu Nr.245 izdoti Lielvārdes novada domes saistošie noteikumi Nr.12 “Lielvārdes novada pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanas kārtība nekustamā īpašuma pieslēgšanai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai” (turpmāk – Saistošie noteikumi).

2018.gada 30.jūlijā Lielvārdes novada pašvaldībā (turpmāk – pašvaldība) saņemts Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) atzinums ar iebildumiem par Saistošo noteikumu 26.punktu, lūdzot to izvērtēt un svītrot. Vienlaicīgi VARAM norādījusi, ka nekustamā īpašuma nodokļa parādu piedziņas mehānisms noteikts likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26.pantā. Jautājumi par laikā nenomaksāta nekustamā īpašuma nodokļa parādu piedziņu risināmi vienīgi pašvaldības un fiziskās personas administratīvi tiesisko attiecību kontekstā un Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. VARAM ieskatā izvērtējams, vai Saistošo noteikumu 26.punktā izvirzītais nosacījums ir Saistošo noteikumu 3.punktā noteiktā mērķa sasniegšanai – veicināt nekustamo īpašumu pieslēgšanu centralizētajai ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmai, samazinot vides piesārņojumu (turpmāk – Atzinums).

Dome nepiekrīt Atzinumam pilnībā šādu apsvērumu dēļ.

Likuma “Par pašvaldībām” 45.panta otrā daļa noteic, ka VARAM izvērtē pieņemto saistošo noteikumu tiesiskumu. Savukārt minētā likuma 45.panta ceturrtā daļa noteic, ka VARAM atzinumā pamato saistošo noteikumu vai to daļas prettiesiskumu.

Saistošo noteikumu 26.punkts noteic, ka uz līdzfinansējuma piešķiršanu nevar pretendēt persona, kurai ir nekustamā īpašuma nodokļa parāds. Līdz ar to Dome atbilstoši Ūdenssaimniecības pakalpojumu likuma (turpmāk – Likums) 6.panta ceturtajai daļai, kas noteic, ka vietējās pašvaldības dome var izdot saistošos noteikumus par līdzfinansējumu nekustamā īpašuma pieslēgšanai centralizētajai ūdensapgādes sistēmai vai centralizētajai kanalizācijas sistēmai, nosakot līdzfinansējuma apmēru un tā saņemšanas nosacījumus, tiesiski un pamatoti iekļāvusi Saistošajos noteikumos 26.punktu, tas ir, nosacījumu, ka uz līdzfinansējuma piešķiršanu nevar pretendēt persona, kurai ir nekustamā īpašuma nodokļa parāds. Šāda nosacījuma iekļaušana Saistošajos noteikumos ir pašvaldības ekskluzīvā Likumā noteiktā kompetence, un tas nav prettiesisks, jo pašvaldībai jau ar Likumu ir piešķirtas tiesības izvirzīt nosacījumus līdzfinansējuma saņemšanai nekustamā īpašuma pieslēgšanai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai, tajā skaitā izvirzīt nosacījumu, ka uz līdzfinansējuma piešķiršanu nevar pretendēt persona, kurai ir nekustamā īpašuma nodokļa parāds, un šajā gadījumā šis nosacījums kopsakarā ar citiem normatīvajiem aktiem nav prettiesisks.

Nav šaubu un strīda par to, ka nekustamā īpašuma nodokļa parādu piedziņas mehānisms noteikts likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26.pantā un, ka jautājumi par laikā nenomaksāta nekustamā īpašuma nodokļa parādu piedziņu risināmi vienīgi pašvaldības un

fiziskās personas administratīvi tiesisko attiecību kontekstā un Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Dome konstatē, ka Saistošo noteikumu 26.punkts nerisina jautājumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņas mehānismu, bet gan paredz tikai un vienīgi nosacījumu, ka uz līdzfinansējuma piešķiršanu nevar pretendēt persona, kurai ir nekustamā īpašuma nodokļa parāds.

Tādējādi Dome secina, ka Atzinumā nav vērtēts Saistošo noteikumu 26.punkta tiesiskums, bet gan tikai formāli norādīts uz jau tiesiski nostiprinātu faktu, ka nekustamā īpašuma nodokļa parādu piedziņas mehānisms noteikts likuma “Par nodokļiem un nodevām” 26.pantā un jautājumi par laikā nenomaksāta nekustamā īpašuma nodokļa parādu piedziņu risināmi vienīgi pašvaldības un fiziskās personas administratīvi tiesisko attiecību kontekstā un Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Šāda formāla norāde Atzinumā pati par sevi nav pamats uzskatam, ka Saistošo noteikumu 26.punkts ir prettiesisks un kaut kādā veidā risina jautājumu par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņas mehānismu.

Papildus Dome norāda, ka Saistošo noteikumu 26.punktā ietvertais nosacījums netiešā veidā arī ir virzīts uz Saistošo noteikumu 3.punktā norādīto mērķi – veicināt nekustamo īpašumu pieslēgšanu centralizētajai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai, samazinot vides piesārņojumu, jo ar šo nosacījumu persona ne tikai tiks veicināta pieslēgt nekustamo īpašumu centralizētajai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai, tādējādi samazinot vides piesārņojumu, bet arī tiks veicināta labprātīgi samaksāt nekustamā īpašuma nodokļa parādu, ja tāds ir, lai saņemtu Lielvārdes novada pašvaldības līdzfinansējumu pieslēgumam.

Papildus Dome norāda, ka līdzīgi kā Saistošo noteikumu 26.punktā, aizliegums saņemt publiskas personas (tai skaitā pašvaldības kā atvasinātas publiskas personas) finansējumu, ja personai ir nodokļu parāds, noteikts arī Publisko iepirkumu likuma 42.panta pirmās daļas 2.punktā, kas uzliek publiskai personai izslēgt pretendentu no dalības iepirkumu procedūrā, ja ir konstatēts, ka kandidātam ir nodokļu parādi. Vienlaikus minētais likums noteic, ka publiska persona kā pasūtītājs ņem vērā informāciju, kas ievietota Ministru kabineta noteiktajā informācijas sistēmā Valsts ieņēmumu dienesta publiskās nodokļu parādnieku datubāzes un Nekustamā īpašuma nodokļa administrēšanas sistēmas pēdējās datu aktualizācijas datumā.

Tādējādi Dome atzīst, ka VARAM Atzinumā nav pamatojusi Saistošo noteikumu 26.punkta prettiesiskumu, jo iepriekš minētā VARAM norāde un aicinājums izvērtēt, vai Saistošo noteikumu 26.punktā izvirzītais nosacījums veicinās nekustamo īpašumu pieslēgšanu centralizētajai ūdensapgādes vai kanalizācijas sistēmai, pati par sevi nav tiesisks pamatojums Saistošo noteikumu prettiesiskumam.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 45.panta ceturto un piekto daļu, Lielvārdes novada dome **nolemj**:

1. Nepiekrīst pilnībā Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas atzinumam (30.07.2018. Nr.LND1-1/18/229).
2. Uzdot Komunikācijas un tūrisma nodaļai publicēt tuvākajā Lielvārdes novada pašvaldības informatīvajā izdevumā “Lielvārdes Novada Ziņas” Lielvārdes novada domes 2018.gada 27.jūnija saistošos noteikumus Nr.12 “Lielvārdes novada pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanas kārtība nekustamā īpašuma pieslēgšanai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai” un paskaidrojuma rakstu un pēc saistošo noteikumu stāšanās spēkā vienas darba dienas laikā ievietot tos Lielvārdes pašvaldības tīmekļa vietnē www.lielvarde.lv un nodrošināt to pieejamību Lielvārdes novada pašvaldības domes ēkā un Jumpravas pagasta pārvaldē un Lēdmanes pagasta pārvaldē.
3. Uzdot Administratīvajai un pašvaldības īpašumu apsaimniekošanas nodaļai trīs darba dienu laikā:
 - 3.1. pēc lēmuma stāšanās spēkā nosūtīt to Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai;
 - 3.2. pēc Lielvārdes novada domes 2018.gada 27.jūnija saistošo noteikumu Nr.12 “Lielvārdes novada pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanas kārtība nekustamā īpašuma pieslēgšanai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai” parakstīšanas

rakstiski un elektroniski nosūtīt tos (arī paskaidrojuma rakstu) Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai.

Domes priekšsēdētāja

S.Ločmele